أثر النية في الأعراب : دراسة تحليلية

فرج محمد جمعة عماري
كلية التربية القصيعة – جامعة الزيتونة
Farg.aldaime@gmail.com

ملخص البحث:

هدف البحث إلى بيان أثر النية في الإعراب، وذلك باتباع المنهج الوصفي التحليلي، وقد تحدثت فيه عن مفهوم النية، وأثر النية في الإعراب والبناء، وفي مرفوعات الأسماء، وأثرها في منصوبات الأسماء، وأثر النية في إعراب المجرورات من الأسماء، وأثرها في إعراب جواب الشرط، ثم الخاتمة، وفيها النتائج والتوصيات، ومن أهم نتائج البحث:

1-أثرت النية في إعراب الحال المعرف بالألف واللام، حيث نصبوه على نية إسقاط الألف واللام.

2-أميمة في قوله: يا أميمة منصوب على نية الترخيم.

3-البدل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان مع نية طرح الأول.

4-أضرب في قوله: زيد إذا يأتيني أضرب، فعل مجزوم، جواباً للشرط على نية الفاء.

Abstract:

The aim of the research is to clarify the effect of intention in syntax, by following the descriptive analytical approach, in which I talked about the concept of intention, and the effect of intention in syntax and construction, and in the pronouns of nouns, and its effect on the predicates of nouns, and the effect of the intention in the articulation of nouns, and its effect on The expression of the answer to the condition, then the conclusion, which includes the results and recommendations, and the most important results of the research:

1- The intention affected the expression of the case defined as the alif and the lam, as they set it on the intention of dropping the alif and the lam.

2- Umaima in his saying: O Umaima, it is established on the intention of martial arts

3- Badal: It informs the listener of the plural of the noun on the way to the statement with the intention of subtracting the first.

4- Strike in his saying: Zaid, if he comes to me, I will strike, a verb that is rejected, in response to the condition on the intention of fulfilling.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد....

فإن علم النحو من أشرف العلوم منزلة، وأعلاها قدراً، وأرفعها شرفاً، ولم لا وبه يستطيع الإنسان أن يقرأ كتاب ربه قراءة صحيحة، ولذا اهتم العلماء بهذا العلم اهتماماً شديداً، وناقشوا جميع قضاياه صغيرها، وكبيرها، دقيقها وجليلها، ومن بين القضايا التي اهتم بها علماء اللغة عند دراستهم للمسائل النحوية قضية تأثير النية على الإعراب؛ ونظراً لأهمية الموضوع جاء البحث تحت عنوان: "أثر النية في الإعراب".

أهمية الموضوع وأسباب اختياره:

1- اهتمام العلماء بتأثير النية على الإعراب، ما أثار اهتمامي كباحث بتتبع كلامهم، فالأمر يستحق الاهتمام.

2- عدم وجود دراسة تلقي الضوء على مدى تأثير النية على الإعراب.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة بصورة رئيسة إلى بيان مدى تأثير النية على الإعراب في أبواب النحو المختلفة.

1- بيان مفهوم النية لغة واصطلاحاً.

2- أثر النية في الإعراب والبناء.

3- توضيح أثر النية في إعراب مرفوعات الأسماء.

4- إبراز أثر النية في إعراب منصوبات الأسماء.

5- كشف تأثير النية في إعراب المجرورات من الأسماء.

6- بيان أثر النية في أعراب جواب الشرط.

مشكلة الدراسة:

النية قد تؤثر على إعراب الكلمة في العديد من الأبواب النحوية، وهنا تظهر المشكلة والتي تتضح من الجواب على السؤال التالي:

ما مدى تأثير النية على الإعراب؟

أسئلة فرعية:

1- ما أثر النية في الإعراب والبناء؟

2- ما مدى تأثير النية في إعراب مرفوعات الأسماء؟

3- ما أثر النية في إعراب منصوبات الأسماء؟

4- كيف تؤثر النية في إعراب المجرورات من الأسماء؟

5- ما أثر النية في أعراب جواب الشرط؟

منهج الدراسة:

اتبعت في دراستي المنهج الوصفي التحليلي.

خطة البحث:

يتكون البحث من مقدمة، وستة مباحث، كالتالي:

المبحث الأول: مفهوم النية.

المبحث الثاني: أثر النية في الإعراب والبناء.

المبحث الثالث: أثر النية في إعراب مرفوعات الأسماء

المبحث الرابع: أثر النية في إعراب منصوبات الأسماء.

المبحث الخامس: إعراب المجرورات من الأسماء.

المبحث السادس: أثر النية في أعراب جواب الشرط.

الخاتمة، وتشمل:

التوصيات.

والنتائج.

فهرس الموضوعات.

المبحث الأول: مفهوم النية:

النية لغة:

نوى: قصد، والنية القصد، وهي ما ينوي الإنسان بقلبه من خَيْرٍ أو شرٍّ.. والنَّوَى والنَّيّةُ: واحد، وهي: النِّية، مخففة، ومعناها: القصد. والنَّوى: الوجه الذي يقصده، وفلان ينوي وجه كذا، أي يقصده، من سفر أو عمل(الفراهيدي، 2001، 399/15)، ونواك الله بحفظه، أي: قصدك، ونويت بلد كذا، أي: عزمت بقلبي قصده(ابن بطال، 1998، 25/1).

النية اصطلاحاً:

النية: هي الإرادة المتوجهة نحو الفعل(الكفوي، 1998، 902).

المبحث الثاني: أثر النية في الإعراب والبناء:

1-أثر النية في إعراب الممنوع من الصرف:

إعراب قوله: هؤلاء تميم:

ففيه ثلاثة أوجه:

الأول: أن يعرب على نية بقاء الإضافة، فتصرف المنصرف وتمنع غير المنصرف، فتقول: هؤلاء تمِيمٌ - فتصرف، وهؤلاء تغلبُ - فلا تصرف.

والثاني: أن تجعل ما لا ينصرف اسما للقبيلة، فلا تصرفه؛ للتأنيث والتعريف. فتقول: هذه تميمُ، وهذه أسدُ.

والثالث: أن تجعل ما لا ينصرف اسما للحي فتصرفه. ولا تصرف ما لا ينصرف(ابن الأثير، 2000، 280/2).

2-إعراب:هؤلاء حواجّ بيت الله:

القول الأول: بيت الله منصوب بحواج، على نية تنوينه، وسقط التنوين لمنعه من الصرف(السيرافي،2008، 439/1).

أدلتهم:

لما كان في نية منون؛ امتنعت لذلك إضافته، ووجب نصب مميزه؛ لأن التنوين كأنه موجود(ابن الوراق، 1999، 499).

القول الثاني: جواز الجر بالإضافة، وينوي سقوط التنوين للإضافة، لا لمنع الصرف(العكبري، 1995، 442/1)(ابن يعيش، 2001، 98/4).

الرأي الراجح:

الراجح هو الأول، حيث إنه:

1- قول الجمهور.

2-هو القياس، وعليه أكثر كلام العرب(أبو حيان، 1998، 324/9).

المبحث الثالث: أثر النية في إعراب مرفوعات الأسماء:

1-إعراب سلامُ عليكم:

الأول: سلامُ عليكم بلا تنوين ,على حذف مضاف، أي سلام الله، على نية الإضافة دون قصد إلى لفظ المضاف إليه(ابن مالك، 1990، 248/3).

الثاني: قيل على إضمار أل، والتقدير: السلام عليكم(ابن هشام، 1985، 845).

2-إعمال اسم الفاعل على نية التنوين:

قال مالك بن العجلان الخزرجي:

بينَ بَني جَحْجَبَى وبين بني ... زيدٍ وأَنَّى لجاريَ التَّلَفُ

الشاهد قوله: (جاري التلف) حيث عمل اسم الفاعل عمل فعله على نية التنوين، ولذلك رفع ما بعده، ولم يجره بالإضافة(السيرافي،2008، 42/2).

الدليل:

أن الإضافة لا تخرجه عن نية التنوين، إذا قلت: مررت برجل ضارب زيد، فهو مضاف في اللفظ، والنية فيه التنوين(المبرد، 1994، 145/4).

3-المبتدأ والخبر:

زيد لينطلقن وعبد الله لأبوه:

القول الأول: ذهب البصريون إلى أن زيد مبتدأ، وجملة(لينطلقن) خبر المبتدأ(الزجاجي، 1985، 156)

أدلتهم:

لما كان المبتدأ قد سبق إليه فرفعه، وكان ما بعده خبرا عنه واللام مؤكدة له.

القول الثاني: ذهب الكوفيون إلى أن زيد مرفوع باسم مثله زيد في نية المتكلم(الزجاجي، 1985، 156).

أدلتهم:

اللام تقطع ما قبلها مما بعدها ولا يتصل بعضه ببعض فلذلك لم يكن ما بعدها خبرا عما قبلها(الزجاجي، 1985، 156).

4-أثر النية في إعراب لا النافية للجنس:

لا رجل وامرأة

اختلف العلماء في إعراب(وامرأة):

القول الأول: فتح الأول ورفع الثاني عطفا على معنى الابتداء(ابن مالك، 1990، 68/2).

القول الثاني: نصب عطفا على عمل لا.

القول الثالث: لا رجلَ وامرأةَ فيها، بفتح المعطوف دون تنوين، على تقدير: ولا امرأة، فحذفت لا وأبقى البناء مع نيتها، كما كان مع وجودها(أبو حيان، 1998، 1311/3)(ابن مالك، 1982، 526/1).

الرأي الراجح:

1-قول الأخفش شاذ، مخرج على أنه ركب المعطوف، مع (لا) فبني، ثم حذفت، وأبقي حكمها(ابن الناظم، 2000، 138).

2-هي لغة ضعيفة(أبو حيان، 1998, 297/5)

3-هو نادرٌ لا يعتدٌّ به(الشاطبي، 2007، 443/2)

المبحث الرابع: أثر النية في إعراب منصوبات الأسماء:

1-أثر النية في إعراب المفعول به:

خاف ربَّه عمر

رب: مفعول به، وعمر فاعل.

القاعدة تقول: إذا اتصل بواحد من الفاعل أو المفعول ضمير يعود على الآخر، فالوجه تأخير ما اتصل به الضمير منهما سواء كان الفاعل، نحو: {وَإِذِ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ} البقرة:124]، أو المفعول نحو: {وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ} [الأعراف: 155] , وفي الصورة الأخرى يمتنع إلا أنه ورد في الشعر شاذا (ابن قيم الجوزية، 1954، 315/1).

والعلة في ذلك الفاعل في نية التقديم(المكودي، 2005، 95).

قال جرير:

جاء الخلافة أو كانت له قدرا ... كما أتى ربه موسى على قدر(جرير, 1969 ,416/1)

تقدم المفعول به "ربه" على الفاعل "موسى" وقد أعاد الضمير المتصل بالمفعول المتقدم على الفاعل المتأخر لفظا؛ وهذا شائع في كلام العرب؛ لأن الضمير عاد على متأخر لفظا، ولكنه متقدم رتبة، ويسمى هذا بالمتقدم حُكْمًا(الأشموني، 1998، 407/1).

2-إعراب المفعول لأجله:

إعراب المفعول له، نحو: لأعطينك خوفًا وفرقًا ولأكفن عنك حذر زيد، اختلف فيه على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنه منصوب بفعل من لفظه واجب الإضمار، وهو قول ابن عصفور(أبو العباس ,173/2005,1).

القول الثاني: انتصب نصب نوع المصدر، وهو قول الزجاج(أبو حيان، 1998، 1384/3).

القول الثالث: وهو قول الفراء، خوفاً وفرقا منصوب على التفسير، وليس بالفعل؛ لأنه لا يعطيه الخوف، وإنما يعطيه من أجل الخوف، فهو منصوب على نية الشرط والجزاء(الفراء,1955 ,17/1)

3-ظن وأخواتها:

إلغاء عمل ظن وأخواتها إذا تقدم الفعل، نحو: ظننت زيد قائم:

اختلف العلماء في ذلك على قولين:

القول الأول: مذهب الكوفيين و الأخفش جواز إلغاء عمل الفعل , لكن الإعمال عندهم أرجح (ابن هشام، 1990، 176)(ابن عقيل، 1980، 50/2).

مذهب البصريين الإلغاء ممنوع، قال ابن مالك : وانوِ ضمير الشأن أو لام إبتدا ... بموهم الإلغاء ما تقدّما

والمعنى أنه يجب تأويله على أحد تأويلين:

الأول: نية ضمير الشأن فيكون هو المفعول الأول والجملة بعده هي المفعول الثاني وعلى هذا يكون الفعل باقيا على عمله.

والثاني: نية لام الابتداء المعلقة، ويكون التقدير: "ظننت لزيد قائم"، والفعل على هذا معلق(المرادي، 2008، 560/1).

أدلتهم:

في هذا التقدير إبقاء ظننت على عملها وهي متصدرة، فإذا قدرت ضمير الشأن كان هو المفعول الأول، والجملة المذكورة المفعول الثاني. ويكون هذا نظير قول العرب: إن بك زيد مأخوذ، على تقدير. أنه، وإذا قدرت اللام كانت الجملة في موضع المفعولين، وتكون ظننت معلقة(ابن عقيل،1982 ، 365/1).

الرأي الراجح:

الراجح هو قول البصريين، وذلك لقبح الإلغاء، كما أن الإعمال عند الكوفيين أرجح

4-النية وأثرها في إعراب الحال:

اختلف العلماء في إعراب الحال المعرف بالألف واللام على قولين:

القول الأول: هو من باب جعل الاسم مصدراً كالمصدر الذي فيه الألف واللام، وهو قول سيبويه(سيبويه، 1988، 375/1).

قال الزمخشري: "من حقها أن تكون نكرة، وذو الحال معرفة. وأما ارسلها العراك، ومررت به وحده، وجاؤوا قضهم بقضيضهم، وفعلته جهدك وطاقتك، فمصادر قد تكلم بها على نية وضعها في موضع مالا تعريف فيه، كما وضع فاه إلى في موضع شفاهاً، وعنى معتركة، منفرداً وقاطبة وجاهداً"(الزمخشري، 1993، 91).

أدلتهم:

الفعل الذي قبله ليس من لفظه، ولا يرجع إلى معناه، والحال هو الاسم الذي قبلها، فلهذا قدر في موضع الحال(ابن الوراق، 1999، 364).

مناقشة:

المصدر الذي فيه الألف واللام لا يكون حالاً، وأجيب من وجهين:

الأول: أن يكون المصدر منصوبا بفعل من لفظه، وذلك الفعل في موضع الحال، فلما حذف الفعل قام المصدر مقامه، فجاز أن يقال: إنه في موضع الحال، كقولهم: (أرسلها العراك) ، فالتقدير: أرسلها تعترك العراك، فالعراك نصب على المصدر، والمصادر تكون معرفة ونكرة، وتعترك: هو الحال، فأقيم (العراك) مقامه.

الثاني: أن المصادر التي فيها الألف واللام، قد تقوم مقام فعل الأمر، كقولهم: الحذر الحذر، والأفعال مع فاعلها جمل، والجمل نكرات فلما جاز أن يقوم المصدر الذي فيه الألف واللام مقام الفعل في الأمر،جاز أن يقوم مقام الحال(ابن الوراق، 1999، 364).

أنكر ابن يعيش جواز ذلك، وقال: "لو جاز مثل هذا، لجاز "مررت به القائم". فتنصبه على الحال، وتنوي بالألف واللام الطرح، وذلك غير جائز"(ابن يعيش، 2001، 20/2).

القول الثاني: منصوب على نية إسقاط الألف واللام، وهو قول الخليل بن أحمد(ابن مالك، 1990، 261/1).

أدلتهم:

1-القياس على طراً وقاطبة(السيرافي،2008، 374/2).

2-العرب تكلمت بهذين الحرفين وما يماثلهما على نية طرح الألف واللام، وكأنهم قالوا في المثل الأخير: "مررت بهم قاطبة، ومررت بهم طُرًّا" أي: جميعًا(ضيف، 1968، 44).

الرأي الراجح:

الراجح في المسألة هو القول الثاني، وذلك لما يأتي:

1-العرب تكلمت بذلك على نية الطرح.

2-القول الأول تم مناقشته.

5-أثر النية في إعراب المنادى:

(كليني لهم يا أميمةَ ناصبٍ ... وليل أقاسيه بطيء الكواكب)

اختلف العلماء في نصب أميمة على قولين:

القول الأول: أميمة منصوب على نية الترخيم(الفراهيدي، 1995، 111)(السيرافي، 1974، 298/1).

القول الثاني: منصوب على الندبة(الفراهيدي، 1995، 111).

الرأي الراجح:

قال الخليل: "والتفسير الأول أحسن"(الفراهيدي، 1995، 111).

المبحث الخامس: إعراب المجرورات من الأسماء:

أثر النية في إعراب البدل:

اختلف العلماء في إعراب البدل على قولين:

القول الأول: البدل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان من غير أن ينوى بالأول الطرح عند سيبويه دون غيره (ابن الحاجب،1989، 787/2) (ابن بابشاذ،1977، 423/2)(ابن الصائغ،2004، 715/2).

أدلتهم:

1-جعله في نية الطرح يخرجه من أن يكون مبينًا. فكما لا يجوز أن يكون المؤكد ولا المنعوت في نية الطرح، فكذلك المبدل منه على جهة البيان لا يكون في نية الطرح(ابن بابشاذ،1977، 423/2).

2-لو كان في نية الطرح لما جاز أن تقول: زيد ضربته أخاك، على أن تجعل أخاك بدلًا من الهاء العائدة على «زيد». لأن الهاء لو كانت في نية الطرح لكان التقدير: زيد ضربت أخاك، وهذا كلام لا يصح لعدم العائد على المبتدأ. وفي عدم جواز هذه المسألة وأشباهها مما يدل على أنه ليس في نية الطرح(ابن بابشاذ،1977، 423/2).

القول الثاني: البدل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان مع نية طرح الأول(السهيلي،1992، 288) (ابن بابشاذ،1977، 423/2).

أدلته:

تسميه بدلًا يوجب أن يكون المبدل منه مطرحا. وليس الأمر كذلك(ابن بابشاذ،1977، 424/2).

الرأي الراجح :

هو الرأي الأول ؛ لأنه قصد به البيان على جهة الإعلام بمجموعي الاسم .

المبحث السادس: أثر النية في أعراب جواب الشرط:

إعراب أضرب في قوله: زيد إذا يأتيني أضرب.

أضرب: فعل مجزوم، جواباً للشرط، إذا، وذلك على وجهين

الأول: أن يكون على نية الفاء، أي فأضرب، فينوي الفاء في الجواب.

الثاني أن يكون على طريق جواب " إن " المجزوم وإن لم يكن هذا مجزوما(السيرافي،2008، 485/1).

إعراب: زيد حين يأتيك فاضرب:

القول الأول: رفع زيد، ويكون فيه الهاء، أي فاضربه، وتركها قبيح(السيرافي،2008، 488/1).

أدلتهم:

1-قد يضمرون في الفعل الهاء فيرفعون المفعول به كقولك زيد ضربت وعمرو شتمت على معنى ضربته وشتمته فيرفع زيد بالابتداء ويوقع الفعل على المضمر(الفراهيدي، 1995، 65).

2-الهاء، وإن كانت محذوفة، فهي في حكم المنطوق بها(ابن يعيش ، 2001، 401/1).

مناقشة:

قال ابن ولاد: "ضعيف"(التميمي،1996، 57).

القول الثاني: زيد يكون منصوباً على نية التقديم، أي اضرب زيدا حين يأتيك(السيرافي،2008، 488/1).

أدلتهم:

هذا الاسم، وإن كان الفعل بعده واقعا عليه من جهة المعنى، فإنه لا يجوز أن يعمل فيه من جهة اللفظ من قبل أنه قد اشتغل عنه بضميره، فاستوفى ما يقتضيه من التعدي، فلم يجز أن يتعدى إلى "زيد"؛ لأن هذا الفعل إنما يتعدى إلى مفعول واحد لا إلى مفعولين. ولما لم يجز أن يعمل فيه، أضمر له فعل من جنسه، وجعل هذا الظاهر تفسيرا له(ابن الصانع، 2001، 401/1).

الرأي الراجح:

رجح السيرافي القول الثاني، فقال: "وإنما كان النصب أحسن لضعف ترك الهاء العائدة إلى الابتداء، كما لا يحسن أن تقول: " زيد ضربت "(السيرافي،2008، 488/1).

النتائج:

النية لها تأثير في إعراب الممنوع من الصرف

أثرت النية في إعراب الحال المعرف بالألف واللام، حيث نصبوه على نية إسقاط الألف واللام.

أميمة في قوله: يا أميمة منصوب على نية الترخيم.

البدل فهو إعلام السامع بمجموعي الاسم على طريق البيان مع نية طرح الأول.

أضرب في قوله: زيد إذا يأتيني أضرب، فعل مجزوم، جواباً للشرط على نية الفاء.

التوصيات:

1-الاهتمام بمثل هذه الدراسات؛ لأنها تنمي العقل وتصقل الفكر.

2-العناية بدراسة ما يؤثر في الإعراب في النحو العربي.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية قالون عن نافع.

1. ابن الحاجب،عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال الدين الكردي المالكي (المتوفى: 646هـ)،(1989)، أمالي ابن الحاجب، دراسة وتحقيق: د. فخر صالح سليمان قدارة، الطبعة : الأولى , دار عمار - الأردن، دار الجيل – بيروت.
2. ابن الصائغ،محمد بن حسن بن سِباع بن أبي بكر الجذامي، أبو عبد الله، شمس الدين، (المتوفى: 720هـ)، (2004)، اللمحة في شرح الملحة، المحقق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، الطبعة: الأولى، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.
3. ابن الوراق، أبو الحسن محمد بن عبد الله بن العباس (المتوفى: 381هـ)، (1999)، علل النحو، المحقق: محمود جاسم محمد الدرويش، الطبعة الأولى، مكتبة الرشد - الرياض / السعودية.
4. ابن بابشاذ،طاهر بن أحمد (المتوفى: 469 هـ)، (1977)، شرح المقدمة المحسبة، المحقق: خالد عبد الكريم، الطبعة الأولى، المطبعة العصرية – الكويت.
5. ابن عقيل، بهاء الدين ، (1980 -1985)المساعد على تسهيل الفوائد، المحقق: د. محمد كامل بركات، الطبعة الأولى، دار الفكر،دمشق - دار المدني، جدة.
6. ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (المتوفى: 769هـ)، (1980)،شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة العشرون، دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه.
7. ابن قيم الجوزية،برهان الدين إبراهيم بن محمد بن أبي بكر بن أيوب (المتوفى 767 هـ)، (1954)، إرشاد السالك إلى حل ألفية ابن مالك، المحقق: د. محمد بن عوض بن محمد السهلي، الطبعة الأولى، أضواء السلف – الرياض.
8. ابن مالك، جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله الطائي الجياني، (1982)، شرح الكافية الشافية، حققه وقدم له: عبد المنعم أحمد هريدي، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة.
9. ابن مالك،محمد بن عبد الله الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (المتوفى: 672هـ)، (1990)،

شرح تسهيل الفوائد، المحقق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، الطبعة الأولى، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان.

10. ابن هشام ,عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، (المتوفى: 761هـ)،(1964) ، شرح قطر الندى وبل الصدى، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة الحادية عشرة، القاهرة.
11. ابن هشام،عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين (المتوفى: 761هـ)، (1985)، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، المحقق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، الطبعة السادسة، دار الفكر – دمشق.
12. ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (المتوفى: 643هـ)، (2001)، شرح المفصل، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.
13. أبو حيان الأندلسي، (1998)، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، المحقق: د. حسن هنداوي، الطبعة الأولى، دار القلم – دمشق، دار كنوز إشبيليا.
14. أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: 745 هـ)، (1998)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق وشرح ودراسة: رجب عثمان محمد، الطبعة الأولى، مكتبة الخانجي، بالقاهرة.
15. أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (المتوفى: 170هـ)، (1995)، الجمل في النحو، المحقق: د. فخر الدين قباوة، الطبعة: الخامسة، .
16. الأشْمُوني،علي بن محمد بن عيسى أبو الحسن نور الدين الشافعي (المتوفى: 900هـ)، (1998)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية بيروت- لبنان.
17. بدر الدين محمد ابن الإمام جمال الدين محمد بن مالك (ت 686 هـ)، (2000)، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك،المحقق: محمد باسل عيون السود، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية.
18. التميمي،أبو العباس أحمد بن محمد بن ولاد النحوي (المتوفى: 332 هـ)، (1996)، الانتصار لسيبويه على المبرد، دراسة وتحقيق: د. زهير عبد المحسن سلطان، الطبعة الأولى، مؤسسة الرسالة.
19. جرير ،محمد بن حبيب ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، المحقق: د. نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، القاهرة – مصر، الطبعة: الثالثة.
20. الزجاجي،أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق البغدادي النهاوندي (المتوفى: 337هـ)، (1985)، اللامات، المحقق: مازن المبارك، الطبعة الثانية، دار الفكر – دمشق.
21. الزمخشري،أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله (المتوفى: 538هـ)، (1993)، المفصل في صنعة الإعراب، المحقق: د. علي بو ملحم، الطبعة الأولى، مكتبة الهلال – بيروت.
22. السهيلي،أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد (المتوفى: 581هـ)،(1992)،نتائج الفكر في النَّحو، الطبعة الأولى،دار الكتب العلمية – بيروت.
23. سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء (المتوفى: 180هـ)، (1988)، الكتاب،المحقق: عبد السلام محمد هارون، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي، القاهرة.

24. السيرافي، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان (المتوفى: 385هـ)، (1974)،شرح كتاب سيبويه , المحقق: الدكتور محمد علي الريح هاشم، الطبعة : الأولى , مكتبة الكليات الأزهرية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة - مصر.
25. السيرافي،أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان (المتوفى: 368 هـ)، (2008)، شرح كتاب سيبويه، المحقق: أحمد حسن مهدلي، علي سيد علي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.
26. الشاطبي،أبو إسحق إبراهيم بن موسى (المتوفى 790 هـ)، (2007)، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك)، تحقيق: مجموعة محققين، الطبعة: الأولى، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة.
27. شوقي ضيف،أحمد شوقي عبد السلام ضيف (المتوفى: 1426هـ)، (1968)، المدارس النحوية، دار المعارف.
28. العكبري،أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله البغدادي محب الدين (المتوفى: 616هـ)، (1995)، اللباب في علل البناء والإعراب، المحقق: د. عبد الإله النبهان، الطبعة الأولى، دار الفكر – دمشق.
29. الفراء،أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي (المتوفى: 207هـ)، (1955)، معاني القرآن، المحقق: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، الطبعة الأولى،دار المصرية للتأليف والترجمة – مصر.
30. الفراهيدي،الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري (المتوفى: 170هـ)، (1995)، العين،المحقق: د مهدي المخزومي، دإبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
31. الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني القريمي ، أبو البقاء الحنفي (المتوفى: 1094هـ)،(1998)،الكليات، المحقق: عدنان درويش - محمد المصري، مؤسسة الرسالة – بيروت.
32. المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالى الأزدي (المتوفى: 285هـ)،(1994)،المقتضب، المحقق: محمد عبد الخالق عظيمة، رقم الطبعة :الأولى , عالم الكتب. – بيروت.
33. مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: 606 هـ)، (2000)، البديع في علم العربية، تحقيق ودراسة: د. فتحي أحمد علي الدين، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، 1420 هـ.
34. محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (المتوفى: 370هـ)، (2001)، تهذيب اللغة، المحقق: محمد عوض مرعب، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي – بيروت.
35. محمد بن أحمد بن محمد بن سليمان بن بطال الركبي، أبو عبد الله، المعروف ببطال (المتوفى: 633هـ)، (1998)، النَّظْمُ المسْتَعْذَبُ فِي تفْسِيرِ غريبِ أَلْفَاظِ المهَذّبِ، دراسة وتحقيق وتعليق: د. مصطفى عبد الحفيظ سَالِم، الطبعة الأولى , المكتبة التجارية، مكة المكرمة.
36. المرادي،أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المصري المالكي (المتوفى: 749هـ)، (2008)، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، شرح وتحقيق: عبد الرحمن علي سليمان،الطبعة الأولى، دار الفكر العربي.
37. المكودي، أبو زيد عبد الرحمن بن علي بن صالح (المتوفى: 807 هـ)، (2005)، شرح المكودي على الألفية في علمي النحو، المحقق: الدكتور عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، بيروت – لبنان.